



Den Haag, 25 november 2018

Betreft: Commentaar Landelijk Platform Slavernijverleden (LPS) op Iwan Wijngaardes beweringen over de Ashantis als de grootste boosdoeners van het slavernijverleden

Bron <http://www.dwtonline.com/mobiel/?s=3&r=&node=464829>

Auteur: dr. Barryl A. Biekman

Het is duidelijk dat Iwan Wijngaarde het tot zijn missie heeft gemaakt om de schuld van het verwerpelijk trans-Atlantische slavernijverleden consequent te leggen bij Afrikanen in casu de Ashantis en mensen van Afrikaanse afkomst.

Zijn beweringen over de Ashantis, dat zij de grootste boosdoeners zijn van dat verleden en de verwachte excuses van de zijde van de Ashanti 'Koning' bij zijn bezoek aan Suriname, komen niet uit de lucht vallen. Ook van de Afrikaanse gemeenschap in Suriname worden woorden van 'pardon' verwacht in combinatie met een healingtraject. Zelf durft Wijngaarde de Nederlandse Staat niet aan te spreken. Want is het niet merkwaardig dat Wijngaarde bij het bezoek van de Ashanti Koning wel excuses verwacht, bij het bezoek aan Suriname in 2008 van voormalig minister President Balkenende, vergezeld van zijn minister van Buitenlandse Zaken Verhagen, heeft Wijngaarde geen excuses van Nederland geëist. Voormalig President Venetiaan deed trouwens alsof zijn neus bloedt. Dat is nog kwalijker te noemen. Een historische fout? Zeker als je in ogeschouw neemt de Statement van Surinames gedelegeerde Wim Udenhout (2001) tijdens de VN Wereld Anti Racisme Conferentie. Venetiaan had de eis van Reparations door Wim Udenhout bij het bezoek van Balkenende kunnen herhalen.

Reparations

Het is bekend dat Wijngaarde de claim op het gebied van Reparations niet opportuun acht. Dit, terwijl Reparations de basis is van een pakket aan maatregelen op het gebied van genoegdoening: Excuses, Selfreparations, Reconstructie (onder andere van de geschiedenis, onderwijs, mensenrechten educatie en alle samenhangende aspecten, Repa(ma)triation.

Kennisinstituut RCS

Dat Wijngaarde niet heeft geput uit kennis van het bij de RCS gekoppelde Kennisinstituut moge duidelijk zijn. Het LPS veronderstelt een Instituut bij uitstek alwaar studie en onderzoek wordt verricht terzake het slavernijverleden in Suriname. Zijn beweringen staan trouwens ook haaks op de visie van de leider van de RCS, respectievelijk het Kennisinstituut. Want als Wijngaarde zich had verdiept in bijvoorbeeld 'nieuw' onderzoek over het verwerpelijk trans-Atlantische slavernij-systeem had hij zich genuanceerder uitgelaten. Deze volzinnen hebben we uit het artikel gehaald:

"De West Indische Compagnie handelde met verschillende Afrikaanse stammen en een daarvan was de Ashanti. Dit volk verkocht slaven aan de Nederlanders die ze op haar beurt naar de plantages exporteerden. Wijngaarde vindt dat de commissie die belast is met de komst van de koning hem, hoewel op een beleefde manier, wel hierop zou moeten wijzen. "Dit is een vorm van belachelijk maken. Je kan niet komen in een land waarvan je de aanstoot hebt gegeven van alle ellende. Men gaat helemaal voorbij hieraan."

Dan zeggen wij van het LPS dat Wijngaarde zich zelf belachelijk heeft gemaakt. **Het LPS is van mening dat met zo een uitspraak Wijngaarde zijn eigen Federatie in diskrediet heeft gebracht.** Als je niet weet wat je moet zeggen, houdt dan je mond. Want dit soort uitlatingen zijn precies die, die de Europese landen die zich hebben schuldig gemaakt aan de onderhavige misdaden, willen horen. Dan is de vraag aan wie Wijngaarde een dienst heeft willen bewijzen.



Derde Anti Racisme Wereld Conferentie 2001

Iwan Wijngaarde heeft ook blijk gegeven over onvoldoende kennis te beschikken van de achtergronden en resultaten van de VN Derde Wereld Anti Racisme Conferentie (WCAR) die in 2001 is gehouden in Durban, Zuid Afrika. Hij zou dan moeten weten wat in de Verklaring van die Conferentie staat opgetekend over de rol van de Europese naties. Ja, gelijk heeft hij als hij zegt dat de Ashantis een bepaalde rol hebben gespeeld bij de kidnapping van Afrikanen ten behoeve van de Europeanen. Het is dan vooral belangrijk om de plaatselijke situatie van die tijd in ogenschouw te nemen.

Ghana de "grootste boosdoener", complete onzin

Zijn achterstand aan informatie blijkt uit zijn bewering dat Ghana de "grootste boosdoener" is geweest van 'ons' slavernijverleden. Deze bewering is al decennialang achterhaald. Zijn opvattingen over de Ashantis kan niet anders worden beoordeeld dan dat Wijngaarde promotor is van de Eurocentrische achterhaalde theorieën. Uit verschillend 'niet westers' onderzoek is immers komen vast te staan dat de Europeanen de grootste misdadigers zijn geweest van het verwerpelijke trans-Atlantische slavernijsysteem, mensenhandel en kolonialisme. Door middel van racistische waandenkbeelden hebben ze Instituten zoals de Wetenschap, Kerken, het Vaticaan en de eigen Staatsbesturen ingezet om 'wetten en maatregelen' te realiseren respectievelijk af te kondigen die de verwerpelijke handelingen terzake de: 'handel in Afrikanen' mogelijk maakten. Door middel van manipulatieve technieken, verdeel en heerssystemen en instrumenten hebben de Europeanen een klimaat van onrust en verderf tussen de verschillende Afrikaanse monarchieën weten te bewerkstelligen. Onder andere tussen de monarchieën van de Ashantis, Benins, Dahomey en Congo. De verdeel en heersystemen hebben er toe geleid dat conflicten tussen deze monarchieën werden verscherpt. De verkoop van wapens en andere attributen tegen ruil van Afrikaanse mensen werkte uitstekend. Zodat er 'gelegitimeerd' kon worden voldaan aan de door de Europeanen verwachte kidnappings van Afrikanen door Afrikanen ten eigen voordele. Die verdeel en heersattitude is de Europeaan altijd machtig gebleven. In Nederland is dat nog steeds een middel dat gehanteerd wordt om mensen van Afrikaanse afkomst tegen elkaar uit te spelen. Velen zijn daar al in getrapt.

Berlijn Conferentie als resultaat van verzet

Laten we ook niet vergeten dat de trans-Atlantische slavenhandel zich in een periode voltrok van (burger)oorlogen onder andere in Europa en Azië. Een periode die vooraf gegaan was door het tot slaafmaken van Afrikanen door Arabieren. Laten we ook beseffen dat het evenwel dezelfde Afrikanen zijn geweest die toen ze de werkelijke motieven en intenties van de Europeanen doorhadden, strijd begonnen te leveren tegen de Europeanen. Uiteraard is er altijd strijd geleverd. Is er altijd verzet geweest. Onze eigen Frank Dragtenstein (2017) schrijft hierover. Ook Barryl Biekman schrijft hierover in haar boek getiteld "uitsluitingsmechanismen..." (2018). De rest van de ontwikkelingen is ons bekend. Onder andere de Berlijn Conferentie in 1884 alwaar de Europeanen inclusief Amerika, Afrika ten eigen voordele, alsof het om de verdeling van een taart ging, in landen hebben 'gehakt' om die vervolgens onder elkaar te verdelen. Was er toen sprake van een Afrika, land van duizenden 'naties', door de Europeanen was Afrika ineens een continent geworden dat niet door de Afrikanen zelf werd bestuurd maar door Europeanen. Een daad die door de VN lidstaten waaronder Nederland als één van de grootste misdaden tegen de menselijkheid is verklaard. Waar heeft Wijngaarde het dan over?

Wat wil het LPS van Afrika

Het LPS zit niet op excuses van Afrika te wachten. Bovendien zijn excuses van die zijde al veelvuldig uitgesproken. Wat het LPS wil is dat wij:



- mensen van Afrikaanse afkomst met elkaar in het reine komen en in verenigd verband voorspoedontwikkeling realiseren. Dat betekent ook dat wij onze lichaam en geest bevrijden van de gekoloniseerde 'software'.
- zelf met elkaar bepalen op welke wijze we elkaar kunnen versterken bijvoorbeeld in het kader van Selfreparations. Geen bezwaar om in dit verband samen te werken met mensen van Goede Wil.

Wat wij eisen van de Bestuurders van het Continent is:

- het onvoorwaardelijke recht om terug te keren naar Afrika. Het LPS is blij dat de President van Ghana het jaar 2019 heeft verklaard als het Jaar van 'Return'.
- land en een Afrikaanse (diaspora) paspoort.
- de ratificatie door alle lidstaten van artikel 3q van de Afrikaanse Unie Grondwet.
- vrede en stabiliteit in Afrika en dat mensenrechten worden gerespecteerd.
- optimale uitvoering van de (25 mei 2012) Afrikaanse Unie "Zesde Regio Afrikaanse Diaspora Programma van Actie", teneinde een bijdrage te kunnen leveren aan voorspoed ontwikkeling in Afrika.

Wat wil het LPS van het Kabinet Rutte

In ieder geval full Reparations voor Afrika en de Afrikanen ook in Diaspora en voor alle landen waar Nederland slavernij heeft bedreven. Het LPS wil dat er een parlementair debat plaatsvindt over het Reparations Verzoek van de Caricom Hoofden van Staat en Gouvernement.

Wil dat:

- Nederland haar rol in het verwerpelijke slavernijsysteem formeel erkend, veroordeeld, in de grondwet vastlegt en excuses aanbiedt. Spijtbetuyging is voor het LPS geen optie.
- Nederland in overleg treedt met de Surinaamse autoriteiten inzake maatregelen ter bestrijding van het AOW-gat.
- het gebruik van het 'n-woord' om mensen van Afrikaanse afkomst te duiden, strafbaar wordt gesteld.
- het VN-decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst (2015-2024) wordt uitgevoerd zoals het is bedoeld. Een Nationaal Actieplan is nog niet ontwikkeld.
- Afrofobie met wortel en al wordt uitgeroeid en dat alle vormen van raciale en etnisch profileren worden aangepakt. Zoals ook alle vormen van antisemitisme, homofobie, transgenderfobie en Islamfobie worden aangepakt. Dat betekent ook dat het niet functionerende anti discriminatie beleid van de overheid op de schop gaat.
- Nederland de Internationale inclusief de Europese Mensenrechtenverdragen naleeft zodat Nederlandse burgers van Afrikaanse afkomst ook kunnen genieten van alle rechten van de mens en dat hun vrijheden niet worden beperkt bijvoorbeeld bij politieoptreden tijdens gerechtvaardigde protestdemonstraties.
- minister President Rutte net als President Macron van Frankrijk besluit dat alle Afrikaanse 'schatten' die zich in Nederlandse musea bevinden of anderszins terug gaan naar de bron vanwaar ze zijn gestolen uit Afrika.
- minister President Rutte een gedrag en gezag uitstraalt waaruit blijkt dat hij voor alle Burgers van Nederland is. Zijn houding over het racistisch fenomeen 'zwarte piet' getuigt daar niet van. Ook al heeft het LPS de indruk dat het hele Nederlandse Kabinet 'zwarte piet' ook racistisch vindt. Dat het niet durft te zeggen 'en nu is het genoeg' kan te maken hebben met het willen in stand houden van de superioriteswaan die de grondslag vormt van 'witte' superioriteit en de daaraan gekoppelde privileges.